

Je suis un propriétaire bailleur sur la ville de la Souterraine en Creuse avec 3 immeubles.

Très concerné par les solutions techniques au problème dû au réchauffement climatique je voudrais attirer votre attention sur une réflexion.

1/3 des émissions de gaz à effet de serre concerne le bâtiment.

Un programme ambitieux de rénovation énergétique par l'isolation des bâtiments existe à différents niveaux (Européen, National, régional, départemental....)

C'est un élément important de la solution mais comme vous le savez le gain énergétique reste modeste au regard de l'investissement.

De plus seule une approche globale thermique reste efficace (isolation des murs, des fondations, du toit, des ouvertures, du bon dimensionnement du système de chauffage, voir de la ventilation double flux.) Hors cette approche vertueuse reste marginale.

Des études Allemandes démontrent que le bénéfice est malheureusement pas à la hauteur des attentes.

Loin de moi l'idée d'abandonner cette approche, je pense qu'elle reste essentielle mais nécessite une mise en place plus globale et non fractionnée comme actuellement. (Budget fenêtres, non relié au budget murs lui même non relié au budget toiture, ou au budget remplacement chaudière.

Dossiers d'aides multiples non cumulables, organismes différents et professionnels non suffisamment formés.)

Quelle est l'urgence qui nous motive tant?

Les émissions de gaz à effet de serre!

Si nous pouvions, pour répondre à cette urgence, utiliser une énergie propre renouvelable, continue et pérenne?

En Creuse nous bénéficions d'une géologie particulière. Nous sommes sur un socle granitique, par opposition aux bassins sédimentaires avec aquifères.

Ce sous sol possède de nombreuses fractures naturelles à 4 km de profondeur en moyenne. Ces immenses fractures sont remplies de liquide à 180 degrés (sorte de saumure riches en minéraux dont du Lithium en grande quantité)

Contrairement à l'Alsace qui est un bassin sédimentaire avec des couches non homogène et des aquifères, la géothermie profonde en Creuse ne présente pas de risque de secousses sismiques, à partir du moment où le pompage et le renvoi s'effectue dans la même faille.

Si nous utilisons cette technologie en Creuse nous pourrions

Produire une électricité:

En continue (par opposition à l'éolien et au solaire.)

Avec une faible emprise au sol (1 hectare)

Eternelle

De plus avant de renvoyer dans la faille l'eau pompée un échangeur permettrait la production d'eau chaude pour une ville comme la Souterraine.

Cela revient à dire qu'à partir du moment où la centrale fonctionne, du jour au lendemain, les émissions de gaz à effet de serre, nécessaire au chauffage urbain et à l'eau chaude sanitaire cessent totalement.

Je parle de vendre cette eau chaude au même titre que le gaz, le fioul ou l'électricité. Les propriétaires continueront à avoir avantage à isoler leurs bâtiments afin de réduire leurs factures, mais nous réglons instantanément notre urgence liée aux émissions de gaz à effet de serre.

De plus si nous considérons le chauffage urbain par géothermie profonde sur des villes moyennes cela permet de dégager les budgets « isolation » pour les maisons individuelles en campagne qui ne peuvent se relier à de tels dispositifs.

J'ai déjà organisé une réunion avec le député Moreau, des élus, dont la vice présidente de la région et le PDG du groupe Picoty, Michel Picoty.

Ce dernier ce dit intéressé et prêt à participer à l'effort financier et technique.

Il me reste à trouver un appui politique au niveau régional pour lancer à minimum une étude de faisabilité.